

Аналитическая справка по итогам работы по повышению качества образования в школах с низким результатом обучения в рамках государственной программы РФ «Развитие образования» МБОУ «Саклов- Башская СОШ» Сармановского муниципального района Республики Татарстан.

1.Сведения о динамике критериев и показателей планируемых результатов

Показатели	Значение показателя	Целевое значение (2019 г.)	Целевое значение (2020 г.)	«достигнут», «не достигнут», «не в полной мере»
Повышение успеваемости и качества знаний учащихся	Качество успеваемости по уровням образования:			
	Начальная школа	67	66,67	не достигнут
	Основная школа	45	51,72	достигнут
	Средняя школа	100	80	не достигнут
	Доля обучающихся, имеющих результаты по ОГЭ по русскому языку ниже средних по региону	0,6	0,2	достигнут
	Доля обучающихся, имеющих результаты по ОГЭ по математике ниже средних по региону	0,6	0,2	достигнут
	Доля обучающихся, не получивших аттестат об основном общем образовании	0	0	достигнут
	Доля обучающихся, имеющих результаты по ЕГЭ по русскому языку ниже средних по региону	1	0	достигнут
	Доля обучающихся, имеющих результаты по ЕГЭ по математике ниже средних по региону	1	0	достигнут
	Доля обучающихся, не получивших аттестат о среднем общем образовании	0	0	достигнут
Доля обучающихся 4 классов, имеющих результаты по ВПР по русскому языку ниже средних результатов по региону	0,28	0,28	достигнут	

Доля обучающихся 4 классов, имеющих результаты по ВПР по математике ниже средних результатов по региону	0,28	0,28	достигнут
Доля обучающихся 4 классов, имеющих результаты по ВПР по окружающему миру ниже средних результатов по региону	0,28	0,28	достигнут
Доля обучающихся 5 классов, имеющих результаты по ВПР по русскому языку ниже средних результатов по региону	0,35	0,5	не достигнут
Доля обучающихся 5 классов, имеющих результаты по ВПР по математике ниже средних результатов по региону	0,6	0,6	достигнут
Доля обучающихся 5 классов, имеющих результаты по ВПР по истории ниже средних результатов по региону	0,6	0,6	достигнут
Доля обучающихся 5 классов, имеющих результаты по ВПР по биологии ниже средних результатов по региону	0,6	0,6	достигнут
Доля обучающихся 6 классов, имеющих результаты по ВПР по русскому языку ниже средних результатов по региону	0,3	0,3	достигнут
Доля обучающихся 6 классов, имеющих результаты по ВПР по математике ниже средних результатов по региону	0,3	0,3	достигнут
Доля обучающихся 6 классов, имеющих результаты по ВПР по истории ниже средних результатов по региону	0,3	0,3	достигнут
Доля обучающихся 6 классов, имеющих результаты по ВПР по биологии ниже средних результатов по региону	0,3	0,3	достигнут
Доля обучающихся 6 классов, имеющих	0,3	0	достигнут

	результаты по ВПР по географии ниже средних результатов по региону			
	Доля обучающихся бклассов, имеющих результаты по ВПР по обществознанию ниже средних результатов по региону	0	0	достигнут
Удовлетворение образовательных потребностей обучающихся	Доля педагогов, разрабатывающих индивидуальные образовательные программы для преодоления учебных и социальных проблем обучающихся	0,2	0,2	достигнут
	Доля обучающихся, осваивающих ООП по индивидуальному учебному плану	0,01	0,01	достигнут
	Доля обучающихся с ОВЗ, обучающихся по АООП	0,01	0,01	достигнут
	Доля обучающихся, перешедших на обучение в ОО с обучения на дому	0,01	0	не достигнут
	Доля обучающихся, перешедших на обучение в ОО с семейного обучения	0	0	достигнут
Рост учебных достижений учащихся	Доля участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников от общего числа учащихся	0,25	0,25	достигнут
	Доля победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников от количества участников данного этапа	0,06	0,06	достигнут
	Доля участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников от общего числа учащихся	0	0	достигнут
	Доля победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников от количества участников данного этапа	0	0	достигнут
Рост внеучебных достижений	Доля обучающихся, успешно освоивших программы дополнительного образования	0,05	0,5	достигнут

учащихся	с достижением значимых результатов (победители, лауреаты, дипломанты и др.)			
Профессиональный рост педагогов	Доля педагогов, повысивших квалификационную категорию от общего количества педагогов	0	0,06	достигнут
	Доля педагогов победителей (призеров, лауреатов и др.) профессиональных конкурсов, грантов, проектов и др. от общего количества педагогов	0,09	0,09	достигнут
Улучшение социально-педагогической обстановки	Доля обучающихся, состоящих на учете в КДН	0	0	достигнут

2. Перечень мероприятий, проведенных со школами-партнерами и другими организациями

1) Обмен педагогическим опытом в форме взаимопосещения уроков на основании договора №1 от 30 марта 2020 года о взаимодействии и сотрудничестве в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» по мероприятию «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» с МБОУ «Большенуркеевская СОШ».

№	Дата	ФИО учителя, который провел урок	Должность учителя	Предмет	класс	Тема урока	Учитель-предметник Школы-участницы, посетивший урок
1	05.09.2020	АшрафзяноваГуль зарАлисовна	Учитель русского языка и литературы	Русский язык	9	Фонетика	Фарукшина Амина Габделахатовна
2	22.09.2020	АхметзяноваДиля раГалимзяновна	Учитель математики	математика	9	Умножение вектора на число	Гайсина ФаузияМарселовна
3	23.09. 2020	Хазиева С.В.	Учитель	биологи	11	Описание особей вида по	ГалиуллинаАльфияВадутовна

			биологии			морфологическому критерию (лабораторная работа)	
4	23.09.2020	Хазиева С.В.	Учитель биологии	химия	9	Сущность процесса электролитической диссоциации	Галиуллина Альфия Вадутовна
5	29.09.2020	Ашрафзянова Гульзар Алисовна	Учитель русского языка и литературы	Русский язык	11	Грамматическая основа предложения	Иванова Людмила Кузьминична
6	29.09.2020	Хазиева С.В.	Учитель биологии	химия	11	Виды и механизмы образования химической связи	Галиуллина Альфия Вадутовна
7	06.10.2020	Ахметзянова Диляра Галимзяновна	Учитель математики	математика	11	Площадь поверхности конуса	Шириева Венера Венеровна
8	13.10.2020	Ашрафзянова Гульзар Алисовна	Учитель русского языка и литературы	Русский язык	11	Второстепенные члены предложения. Обособление определений.	Иванова Людмила Кузьминична

В течение 2020 года МБОУ «Большенуркеевская СОШ» в согласованные сроки оказала методическую, тьюторскую и консультационную помощь руководящим и педагогическим работникам Школы-участницы МБОУ «Саклов-Башская СОШ» Проекта в реализации программы повышения качества обученности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования. Совместно со Школой-участницей Проекта организовала и провела мероприятия по вопросам повышения качества образования обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, подготовке обучающихся для успешной сдачи государственной итоговой аттестации, воспитания в форме мастер-классов «Формирование мотивации к учебной деятельности учащихся начальных классов», «Как успешно сдать ОГЭ», «Эффективные пути подготовки к ЕГЭ». Совместно с МБОУ «Большенуркеевская СОШ» было реализовано совместное мероприятие на базе МБОУ «Саклов-Башская СОШ» заседание муниципального методического объединения учителей начальных классов, где учителя начальных классов Школы-участницы показали открытые уроки, мастер-классы и внеклассные мероприятия «Хлеб- основа жизни»

Организация-партнер МБОУ «Большенуркеевская СОШ» обеспечила возможность ознакомления с документами по вопросам повышения качества образования обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

2) Институт развития образования Республики Татарстан провел курсы по повышению квалификации руководителей и учителей образовательных учреждений

№	ФИО	Должность	Мероприятие	Тема	Дата	Организация
1	Габдуллина А.Б. Гайсина Ф.М. Галиуллина А.В. Иванова Л.К. Миннуллина А.А. Мухаметшина Г.Я. Назмутдинов Ш.Ш. Нуриева Т.Р. Рахимова Г.А. Сабирова М.Г. Сафина Э.Р. Фарукшина А.Г. Хадиев А.Р. Хаков Б.Ф. Талипова Г.Ф. Шириева В.В.	Учитель начальных классов Учитель математики Учитель биологии Учитель русского языка и литературы Учитель английского языка, ЗДУР Учитель начальных классов Учитель технологии Учитель английского языка, ЗДВР Учитель географии Учитель истории и обществознания Учитель начальных классов Учитель русского языка и литературы Директор Учитель физической культуры Учитель начальных классов Учитель математики	краткосрочное мероприятие в формате вебинара	«Грамотная организация учебно-воспитательного процесса как залог повышения качества образования» в рамках реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»	04.06. 2020	МО и Н РТ ГАОУ ДПО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»
2	Миннуллина А.А.	Учитель английского языка, ЗДУР	Повышение квалификации, 72 часов	«Система оценки качества образования в образовательной организации: методологический и технологический инструментарий»	10-22 августа 2020 г.	Институт развития образования Республики Татарстан
3	Миннуллина А.А.	Учитель английского языка, ЗДУР	Повышение квалификации, 72 часов	«Формирование и оценка функциональной грамотности школьников»	26-30 октября 2020 г.	Центра непрерывного повышения профессиональн

						ого мастерства педагогических работников и отдел развития дополнительного образования Министерства образования и науки Республики Татарстан
4	Мухаметшина Г.Я.	Учитель начальных классов	Повышение квалификации, 72 часов.	«Актуальные направления формирования и оценки образовательных результатов младших школьников в условиях ФГОС»	03.08.2020 – 14.08.2020,	Институт развития образования Республики Татарстан
5	Мухаметшина Г.Я.	Учитель начальных классов	Повышение квалификации, 18 часов.	«Обеспечение эффективности и доступности системы обучения русскому языку в поликультурной образовательной среде начального общего образования»	17.08.2020 – 28.08.2020	Институт развития образования Республики Татарстан
6	Галиуллина А.В. Сабирова М.Г.	Учитель биологии Учитель истории	Повышение квалификации,	«Психолого-педагогическое сопровождение учебно-	с 21 сентября по	ГАОУ ДПО ИРО РТ

			72 часов	воспитательного процесса»	02 октября 2020	
7	Фарукшина А.Г.	Учитель русского языка и литературы	Повышение квалификации, 72 часов	«Актуальные вопросы преподавания учебного предмета «Русский язык» и «Литература» в школах с низкими показателями результативности в условиях реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО», в объеме 72 часа.	с 17 по 28 августа 2020 г.	ГАОУ ДПО ИРО РТ
8	Гайсина Ф.М. Шириева В.В.	Учитель математики Учитель математики	Повышение квалификации, 72 часов	«Современные подходы в обучении математике в условиях реализации ФГОС ОО»	с 17 по 28 августа 2020 г.	ГАОУ ДПО ИРО РТ

3. Анализ выполнения Программы

Программа повышения качества образования разработана МБОУ «Саклов-Башская СОШ», принимающим участие в реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» по повышению качества образования, проводится на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан (далее – МО и Н РТ) от 21.02.2020 № под-266/20 «Об утверждении Плана-графика реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации национальных проектов и распространения их результатов в субъектах Российской Федерации в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» в 2020 году» и приказа отдела образования Сармановского муниципального района РТ от 01.04.2020 года № 105 «Об утверждении плана реализации мер по поддержке школ с низким результатом обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях».

В стандарте общего образования в качестве основных задач модернизации российского образования названы «повышение его доступности, качества и эффективности». Качество усвоенных знаний и умений определяет на многие годы возможности ученика в сфере материальной и духовной культуры, его успешную социализацию, поэтому в повышении качества образования заинтересованы государство, педагоги, ученики, родители, общество в целом, подчеркивается необходимость ориентации образования не только на усвоение

обучающимся определенной суммы знаний и умений, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей. В качестве основных направлений модернизации общего образования выделяют: – личностную ориентацию содержания образования; деятельностный характер образования, направленность содержания образования на формирование общих учебных умений и навыков, обобщенных способов учебной, познавательной, коммуникативной, практической, творческой деятельности, на получение учащимися опыта этой деятельности; усиление воспитательного потенциала и социально- гуманитарной направленности содержания образования, способствующего утверждению ценностей гражданского общества и правового демократического государства, становлению личности ученика; формирование ключевых компетенций – готовности учащихся использовать усвоенные знания, умения и способы деятельности в реальной жизни для решения практических задач; усиление роли дисциплин, обеспечивающих успешную социализацию учащихся – экономики, истории, права, литературы, русского, родного и иностранного языков. В задачах, сформулированных в стратегических документах Правительства РФ в качестве социального заказа, выдвигается необходимость повысить качество современного образования. Успешно решить непростую задачу повышения качества обучения, его совершенствования можно, только опираясь на эффективное построение процесса обучения и воспитания, основанного на объективном всестороннем анализе педагогической деятельности.

№	Название раздела	Мероприятия	Результат
1	Анализ основных показателей текущего состояния образовательного пространства (по состоянию на 01.01.2020)	Проанализированы основные показатели текущего состояния образовательного пространства	Педсовет протокол №6 от 23 мая 2020 г. Педсовет протокол №1 от 13 августа 2020 г. Педсовет протокол № 2 от 02.11.2020
2	Аналитические организационные мероприятия	-Проведены заседания методического совета школы по планированию работы над повышением качества образования. - Сделан анализ прохождения ГИА выпускников 11 класса .Осуществлен административный контроль за состоянием преподавания предметов с низким рейтингом по результатам внешней оценки(ОГЭ , ЕГЭ)	Методический совет протокол №1 от 13 августа 2020 года Педсовет протокол №8 от 15.06.2020 года Справки о посещении уроков
3	Организационные мероприятия	Создана дорожная карта по Программе качества образования в рамках реализации государственной	Справка и анализ проделанной работы

		программы «Развитие образования»	
4	Методические мероприятия	<p>-Проведены совещания при заместителе директора школы по УР -проведены заседания ШМО по выявлению причин низкой успеваемости</p> <p>Проведены педсоветы</p> <p>Педагоги прошли повышение квалификации через: -курсовую подготовку -участие в работе ШМО -самообразование -участие в конкурсах, проектах</p>	<p>Справки совещания при заместителе директора по УР Протоколы ШМО гуманитарного цикла №1 от 12 августа , №2 от 02.ноября 2020 г. Протоколы ШМО начальных классов № 1 от 12.08.2020 Протоколы ШМО естественно-научного цикла № 1 от 12.08.2020, №2 от 03.11.2020 Протоколы ШМО классных руководителей № 1 от 12.08.2020, № 2 от 02.11.2020</p> <p>Протоколы № 1 от 13.08.2020, № 2 от 02.11.2020</p> <p>План курсовой переподготовки, копии удостоверений, доклады, методические материалы. Доклад Габдуллиной А.Б. «Актуальные вопросы языковой компетентности в условиях ФГОС», НГПУ, семинар учителей татарского языка и литературы. Доклад Габдуллиной А.Б. «Компетентный учитель- компетентный ученик», ММО учителей татарского языка и литературы Мастер-класс Габдуллиной А.Б. «Гармунсыз авыл» Доклад Мухаметшиной Г.Я. “Образовательная экосистема Республики Мордовия: новые вызовы и приоритеты развития”, Республиканский образовательный форум 2020, 20.08.</p>

			<p>2020</p> <p>Мастер-класс Мухаметшиной “Ак калфагым” на заседании ММО учителей начальных классов, 28.10.2020</p> <p>Проект Миннуллиной А.А. «Дорожная карта школы по формированию и оценке функциональной грамотности школьников», ЦНППМПР РТ, 30.10.20.</p> <p>- Иванова Л.К. прикреплена к Республиканской инновационной площадке «Инновационная образовательная программа дополнительного профессионального образования «меры поддержки одаренных детей и молодежи: опыт практической реализации» 19 октября, 2020</p> <p>- Габдуллина А.Б. прикреплена инновационной площадке ФГБОУ ВО “НГПУ” “Модель оценки компетенций”</p>
5	Работа с обучающимися в образовательном учреждении	<p>-Проведены тренинги, игры, система поощрительных мер, усвоение школьных правил для адаптации учащихся 1 класса, индивидуальные занятия, усиленный контроль за деятельностью ученика.</p> <p>- Проведены индивидуальные беседы, тематические родительские собрания, практические занятия по проведению самооценки и критического отношения к себе</p> <p>-Была индивидуальная работа с детьми по ликвидации пробелов и улучшению успеваемости. Уделялось повышенное внимание к учащимся 5 класса в преимственности при переходе из начальной школы в основную.</p> <p>-Были проведены такие мероприятия, как сбор</p>	<p>Справки ВШК</p> <p>Результаты ВПР , мониторинговых и диагностических тестирований;</p>

		<p>информации об испытываемых трудностях, строгое соблюдение режима организации контрольных работ, создание ситуации успеха в учебе, разработка комплекса мер, развивающих учебную мотивацию: творческие задания, система поощрения;</p> <p>-Организованы индивидуальные консультации со слабоуспевающими.</p> <p>-Организована планомерная подготовка к ОГЭ, ЕГЭ - 2020: проводятся уроки повторения, практические занятия, консультации, индивидуально- групповые занятия. Каждый месяц для 9, 11 классов проводятся пробные ОГЭ и ЕГЭ.</p>	Анализ пробных ОГЭ и ЕГЭ
6	Работа с родителями по сопровождению процесса повышения качества образования	<p>-проведены родительские собрания по знакомству с новыми учителями;</p> <p>- проведены индивидуальные встречи с родителями, посещены семьи классными руководителями,</p> <p>-проведены беседы по контролю знаний и помощи в выполнении домашних заданий;</p> <p>-проведены классные родительские собрания</p>	Протоколы родительских собраний
7	Работа с кадровым составом	<p>-Подготовлены рабочие программы и дидактические материалы, презентации на новый учебный год на основе анализа результатов работы за прошедший период.</p> <p>-Разработаны планы по подготовки учащихся к олимпиадам по предмету.</p> <p>-Расширены базы наглядных пособий.</p> <p>-Разработана рабочая программа для работы с детьми с ОВЗ.</p> <p>-Проведены родительские собрания, ознакомлены родители с итогами аттестации за предыдущий год и с</p>	<p>Рабочие программы утвержденные приказом директора школы № 53 от 13.08.2020</p> <p>План по подготовке олимпиадам</p> <p>Рабочая программа по адаптированной программе для детей с умственной отсталостью, вариант 2.(утвержденный приказом директора № 114 от 05.11.2020</p> <p>Протоколы родительских собраний</p>

		<p>проблемами по подготовке детей к ГИА 2020 года.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Знакомство классных руководителей с новыми учениками, составлены социальные паспорта, выяснены индивидуальные способности и потребности каждого ученика. - Знакомство родителей с морально-психологическим климатом класса и состоянием воспитательной работы. - Проведен входной контроль знаний и на основе полученных данных проведены уроки- повторения «западающих» тем курса. - Обмен педагогическим опытом в форме взаимопосещения уроков. - Разработаны творческие задания, система поощрения для развития учебной мотивации у учащихся - Реализована образовательная программа для детей с ОВЗ. 	<p>Социальный паспорт</p> <p>Протоколы родительских собраний</p> <p>Приказ № 93 от 06.09.2020; справка ВШК от 30.10.2020</p> <p>Справка о взаимопосещения уроков от 14 октября 2020 года</p> <p>Творческие задания</p> <p>Адаптированная общеобразовательная программа для детей с умственной отсталостью, вариант 2</p>
	<p>Мероприятия внутренней системы оценки качества образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса. - Анализ результатов текущей, промежуточной аттестации учащихся 1-11 классов. - Анализ результатов мониторинговых исследований обученности и адаптации учащихся: <ul style="list-style-type: none"> • 1-х классов (ФГОС: сохранение и поддержка индивидуальности ребенка, выявление учащихся 1-ых классов «группы риска») • 5- классов (сохранение и поддержка индивидуальности ребенка) - Анализ результатов на заседаниях МО по входным контрольным работам. - Всероссийские проверочные работы. - Проведение и анализ Всероссийских олимпиад 	<p>Педсовет протокол №8 от 15.06.2020 года</p> <p>Педсовет протокол №6 от 23 мая 2020 г.</p> <p>Справка ВШК</p> <p>Приказ о проведении административных входных контрольных работ № 93 от 06.09.2020; Протоколы ШМО, Справка ВШК</p> <p>Результаты ВПР , Справка ВШК</p> <p>Приказ № 96.1 от 11.09.2020; Справка ВШК</p>

		<p>школьников (школьный этап)</p> <p>-диагностические тестирования в 7 классе по русскому языку, математике, биологии, истории,</p> <p>- диагностическое тестирование по русскому языку, математике, обществознанию, физике</p>	<p>Приказ № 109 от 22.10.2020; результаты и справки мониторинговых и диагностических тестирований; справки ВШК</p>
	<p>Оценка качества деятельности педагогических кадров</p>	<p>-Учителя проходят курсы повышения квалификации</p> <p>- Участвуют в профессиональных конкурсах, методических выставках, выступают на заседаниях ММО</p> <p>- Проводят заседания ММО на базе МБОУ «Саклов-Башская СОШ» ,обобщая передового педагогического опыта.</p>	<p>Удостоверения</p> <p>-Иванова Л.К. – участник всероссийской экспериментально-творческой группы педагогов ЦПИ имени Ушинского</p> <p>-Доклад Габдуллиной А.Б. «Актуальные вопросы языковой компетентности в условиях ФГОС», НГПУ, семинар учителей татарского языка и литературы.</p> <p>-Выступление на республиканском семинаре “Формирование учебной мотивации на уроках русского языка через различные приемы организации учебной деятельности” апрель 2020.</p> <p>-Доклад Габдуллиной А.Б. «Компетентный учитель- компетентный ученик», ММО учителей татарского языка и литературы</p> <p>-Мастер-класс Габдуллиной А.Б.</p> <p>-Доклад Гайсиной Ф.М. “Эстетическое воспитание на уроках изобразительного искусства», ММО учителей искусства, 11 августа 2020</p> <p>-Доклад Мухаметшиной Г.Я. «Гармунсыз авыл» “Образовательная экосистема Республики Мордовия: новые вызовы и приоритеты развития”, Республиканский образовательный форум 2020, 20.08. 2020</p> <p>-Доклад Шириевой В.В. “Заманча белем</p>

		<p>-Публикуют статьи, методические материалы педагогических кадров в научных сборниках, журналах, СМИ, интернет-ресурсах.</p>	<p>бирү технологияларе – белем бирүнең сыйфатын арттыруга юнәлеш”, ММО учителей математики, 28.10.2020 -Публикация статьи Габдуллиной А.Б. в электронном педагогическом журнале “Мәгариф.РФ” № 162 от 09.10.2020 -Публикация статьи Ивановой Л.К. “ Системно-деятельностный подход к обучению учащихся на уроках русской литературы в 5 классе в рамках реализации ФГОС ОО” , интернет-портал “Инфоурок”, октябрь 2020</p>
--	--	---	--

		<p>- Участвуют в научных конференциях, семинарах проводят мастер-классы на региональном, муниципальном уровнях, разрабатывают авторские программы</p>	<p>-Авторская программа элективного курса по русскому языку Ивановой Л.К “Разноаспектный анализ текста. Создание сочинения-рассуждения -Авторская программа для учителей татарского языка и литературы Габдуллиной А.Б. “Фәнни эш башкару өчен методик кулланма” -Мастер-класс Мухаметшиной “Ак калфагым” на заседании ММО учителей начальных классов, 28.10.2020</p>

Директор школы:



А.Р.Хадиев

Приложение к разделу 2.(Анализ выполнения Программы) Анализ основных показателей текущего состояния образовательного пространства

Учебный год	Количество учащихся	Качество знаний	«5»	«4-5»	Успеваемость
2017-2018	72	50,79%	3	27	100%
2018-2019	66	59%	5	30	100%
2019-2020	63	60,34	7	28	100

Динамика качества знаний по школе ясно видна: за три года выросло почти на 10%.

Показатели качества знаний и успеваемости по предметам

№	Предмет	2017-2018	2018-2019	2019-2020
1	Родной(тат) язык	77,78	78,33	79,31
2	Родная(татарская) литература	94,29	96,97	100
3	Русский язык	74,6	75	75,86
4	Литература	86,24	87,88	84,85
5	Английский язык	74,6	76,67	79,31
6	Математика	70,18	80,43	80,49
7	Физика	96	100	81,82
8	Химия	52,63	100	57,89
9	Биология	73,68	100	76,47

10	Информатика	88	100	95,45
11	География	84,21	78,79	88,24
12	История	86,24	84,85	94,12
13	Обществознание	97,37	100	100
14	Физкультура	100	100	100
15	ОБЖ	100	100	100
16	Окружающий мир	100	92,59	91,67
17	Технология	100	100	100
18	Музыка	100	100	100
19	Искусство	100	100	97,44
20	Астрономия	100	100	100

Уровень обученности по классам (в%)

Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4-5»	«3» (с тройкой)	«3-4»	«2»	(%)
2	5	2	1	1	2	-	60
3	7	1	4	-	2	-	71,43
4	12	3	5	-	3	-	72,73
5	7	-	5	1	2	-	71,43
6	5	1	3	-	1	-	80
7	3	-	3	-	-	-	100
8	10	-	3	-	7	-	30
9	4	-	-	1	4	-	-
10	2	-	1	-	1	-	100
11	3	-	3	-	-	-	100

Всего	63	7	28	3	23	-	60,34
-------	----	---	----	---	----	---	-------

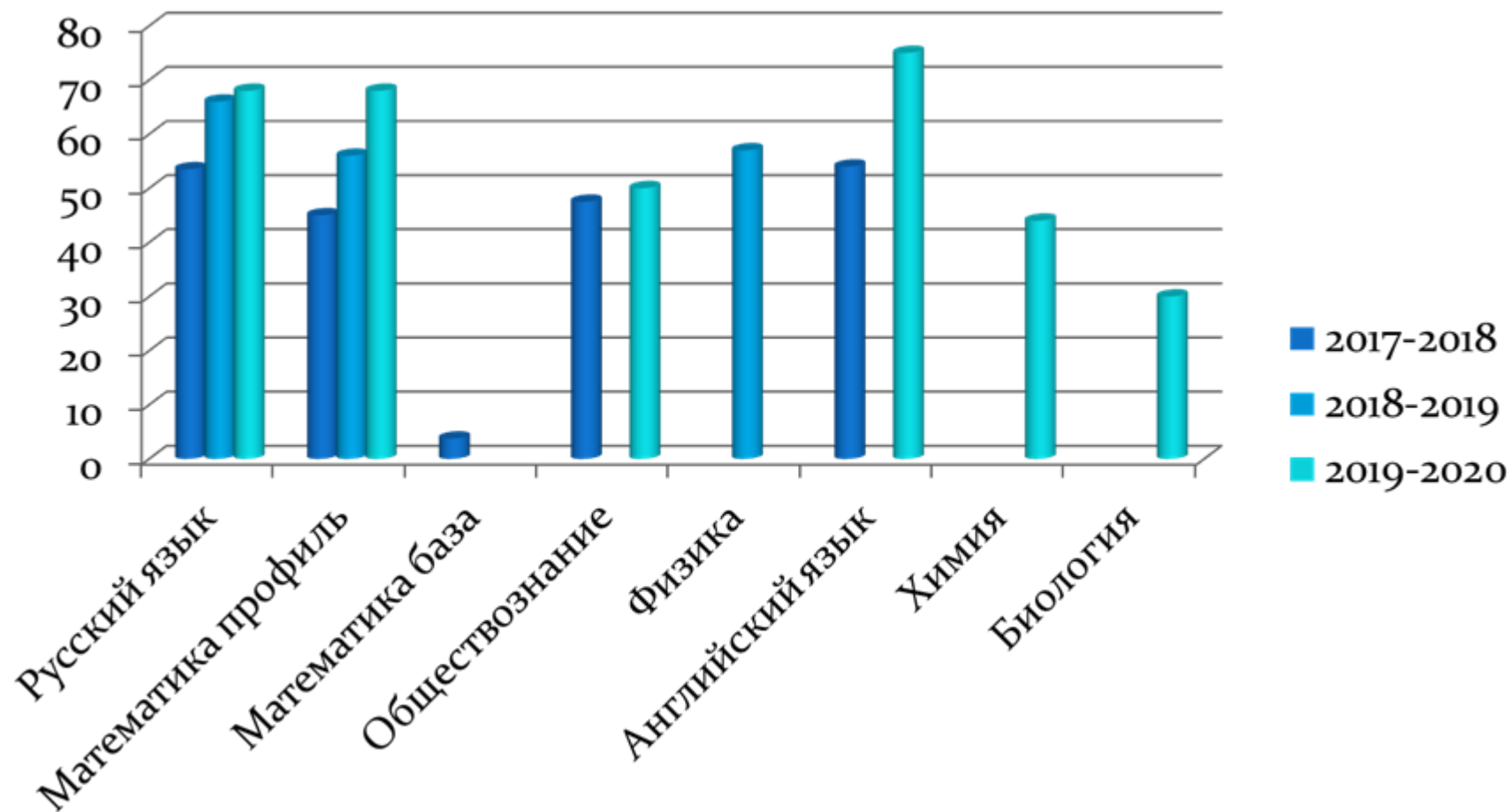
Вывод: хорошее качество знаний в 6, 7, 10, 11 классах. Низкое качество знаний в 8 и 9 классах. С 1 тройкой учебный год окончили 3 ученика. Хороший результат у 7,10,11 классах – 100% качество. Учебный план на 2019-2020 учебный год выполнен, учебные программы пройдены. Учителя- предметники успешно применяют новые педагогические технологии, дифференцированный подход в обучении, развивают универсальные учебные навыки и вследствие этого удалось сохранить качество знаний в целом по школе.

3) Анализ прохождения ГИА выпускников 11 классов

Анализ результатов ЕГЭ за предыдущие 3 года: Государственная (итоговая) аттестация для выпускников 11-ого класса проводилась в формате ЕГЭ. Обучающиеся сдавали два обязательных экзамена: русский язык и математику базовый. В 2019-2020 учебном году в 11 классе обучались 3 ученика, сдавали экзамены в форме ЕГЭ по русскому языку, по математике (профильный уровень), химии, биологии, обществознанию и английскому языку.

Предмет	2017-2018 учебный год			2018-2019 учебный год			2019-2020 учебный год		
	СОШ	Район	РТ	СОШ	Район	РТ	СОШ	Район	РТ
Русский язык	53,5%	73	74,5	66	71,33	74,25	68	73	74,53
Математика (база) Математика(профиль)	4,4	4,38	4,5	- 56	- 54,7	- 57,59	- 68	- 65,79	- 59,5
Биология	58,29	43	58,6	-	-	-	30	54,65	56,13
Химия	-	-	-	-	-	-	30	63,93	59,16
Обществознание	47	-	-	-	-	-	50	65,32	63,41
Английский язык	54	-	-	-	-	-	75	79,43	76,66
Физика	-	-	-	57	52,7	57,20	-	-	-

Мониторинг ЕГЭ
МБОУ «Саклов-Башская СОШ» за 3 года



Как видно из данных, результаты ЕГЭ улучшились по сравнению с прошлым годом, видна динамика роста за три года, что говорит о повышении ответственности к результатам, как со стороны учителей, и со стороны учащихся. Необходимо тренировать учащихся на постепенное увеличение объема и сложности заданий, на скорость выполнения заданий, на поиск оптимальных

путей решения языковых задач, на формулировки заданий, представленных в материалах ЕГЭ. Использовать при подготовке учащихся к ЕГЭ новые формы работы с дидактическим материалом: тренинги, репетиционные экзамены, деловые игры «Сдаем ЕГЭ» и др. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ и ОГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ЕГЭ и ОГЭ позволил наметить точки мониторинга в подготовке к ЕГЭ, избежать типичных ошибок.

Консультации 9-хи 11-го классов по русскому языку и математике проводились по группам: «повышенный, средний и слабый»

Приучать выпускников к внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций, использующихся в материалах ЕГЭ, к четкому, разборчивому письму.

Вести мониторинг успешности усвоения тем, проводить самостоятельные, контрольные и репетиционные работы по предмету в форме ЕГЭ, своевременно знакомить под роспись с результатами учащихся и их родителей.

Анализ ЕГЭ по русскому языку за 2019-2020 учебный год

Сравнивая результаты ЕГЭ за два года по школе, можно сказать, что результаты в 2020 году сравнительно выше, чем в 2019 году. ЕГЭ сдали 3 ученика. Один ученик набрал 65 баллов, второй на 66, третий ученик на 73 балла. Средний балл – 68. По сравнению с результатами района и республики этот показатель ниже. Этому способствовало еще дистанционное образование, невозможность организовать работу лично с учениками. У экзаменуемых была недостаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа. Подобный анализ развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. В заданиях с кратким ответом затруднение вызвали задания:

№ 5 Лексические нормы (1 ученик)

№ 9,10 Правописание корней и приставок (1 ученик)

№ 11,12 Правописание суффиксов и личных окончаний глаголов и причастий (2 ученика)

№ 15 Правописание –Н- и _НН_ в различных частях речи (2 ученика)

№ 18,20 Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи (2 ученика)

№ 22,23 Текст и типы речи (2 ученика)

№ 24 Лексическое значение слова(1 ученик)

Анализ ошибок показывает, что учащиеся не смог классифицировать грамматические ошибки и увидеть их в речи, а именно: средства связи предложений в тексте, лексические нормы языка, правописание корней, правописание приставок, правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, знаки препинания в сложных предложениях разными видами связи. Этот результат говорит о необходимости комплексной работы с текстом на протяжении всех лет обучения в школе, что, безусловно, способствовало бы развитию и орфографической, пунктуационной зоркости, и речеведческой культуры.

В задании с развернутым ответом учащиеся точно определили проблему предложенного для анализа текста и сумели прокомментировать текст, как этого требует экзаменационная работа и получили- один ученик четыре, два ученика два балла из пяти возможных баллов по этому критерию. Привели убедительные аргументы для подтверждения своих мыслей. По развернутому ответу набрали Шириева, Мингазова 16 баллов, Назмутдинова 14 баллов из 24 возможных, не набрав по одному баллу по критериям 5, 6 - смысловая связь между примерами, точность и выразительность речи, пунктуация и грамматика, Шириева не набрала баллы по критерию 9- соблюдение грамматических норм, по 10 критерию - соблюдение речевых норм, учащиеся набрали по одному баллу из двух возможных

В 2019-2020 учебном году стоит особое внимание уделить методике преподавания русского языка с точки зрения развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Целесообразно использовать разнообразные виды деятельности, направленные на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение. Анализ результатов ЕГЭ показал, что необходимо повышать культуру высказывания своей точки зрения, точность и выразительность речи. Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2018-2019 году говорят о необходимости использования современных способов проверки знаний, умений и навыков обучающихся, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся. В связи с этим, в следующем учебном году учителям рекомендовано активнее использовать средства ИКТ для решения указанных задач, осваивать новые формы оценивания, а также; комплексно использовать работу над текстом для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков.

Анализ результатов ЕГЭ по математике 2020 года

В 2019-2020 учебном году 1 ученик 11 класса сдал экзамен по математике профильный уровень на 68 баллов. Ученица 10 и 11 класс закончила на оценку «4». Сравнивая результаты ЕГЭ по математике за два года по школе, результаты в 2020 году сравнительно выше, чем предыдущие года. Во время подготовки к ЕГЭ по математике учителем и учеником использованы разные сайты по подготовки ЕГЭ, пособия различных авторов текущего и предыдущих лет. Велась индивидуальная работа с учеником по заполнению бланков,

систематическая работа по КИМам. Ежемесячно организовались пробные экзамены с последующим анализом. Консультации проводились по графику.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по математике (профильный уровень) - 27 баллов. Экзаменационная работа состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и количеству заданий: – часть 1 содержит 8 заданий, из этой части Шириева выполнила все задания без ошибки и набрала 8 баллов. Из части 2 выполнила все 4 задания, но допустила ошибки в 8,9,10ых заданиях и набрала 1 балл. В 8 ом задании, геометрической задачи, использовала неправильную формулу вычисления объема многогранника, в 9 ом задании, при вычислении тангенса угла, потеряла знак минус, в 10 ом задании допустила вычислительную ошибку. Задания были не очень сложные, ученица умела их решить, но из-за невнимательности допустила эти ошибки. Задания сложной части 2 осуществляет проверку освоения математики на профильном уровне. Задания 13–17 относятся к повышенному уровню сложности, а задания 18 и 19–к высокому уровню сложности. Шириева из сложной части набрала 4 балла, правильно решила 13 и 15 задания. Решение тригонометрического уравнения и отбор корней и решение логарифмического неравенства. Задания по геометрии 14,16, повышенного уровня вызывали затруднения. Из этого следует, необходимо обратить самое серьезное внимание на изучение геометрии. Причем речь идет не о решении конкретных задач, предлагавшихся в различных вариантах ЕГЭ, а именно о серьезном систематическом изучении предмета. Решение именно геометрических задач в наибольшей степени способствует развитию логического мышления всех учащихся. Немаловажную роль играет и психологическая подготовка учащейся, собранность, настрой на успешное выполнение каждого из заданий работы. Каким бы легким ни казалось то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно и обдуманно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи. Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленного усилия учителя математики по повышению качества обучения.

Анализа результатов ЕГЭ по английскому языку за 2019-2020 учебный год

В 2019-2020 учебном году государственную итоговую аттестацию по английскому языку в форме единого государственного экзамена в образовательном учреждении выбрал 1 ученик, что составляет 33% от общего количества учащихся.

Подготовка к Единым государственным экзаменам началась с изучения кодификатора и спецификации КИМов по английскому языку. Во время подготовки к ЕГЭ по английскому языку были использованы сайт ФИПИ, пособия различных авторов и разных лет. Велась индивидуальная работа с учеником. Регулярно проводились консультации. Ежемесячно организовались пробные экзамены с последующим анализом допущенных ошибок. Ученик участвовал на диагностических работах, проведенных МО и Н РТ. Учитель участвовал на республиканских и районных обучающих семинарах, где рассматривались вопросы подготовки к ЕГЭ.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по разделам.

Раздел «Аудирование»: ученик выполнил 11 заданий из 20 (55%), раздел «Чтение»: ученик выполнил 16 заданий из 20 (80%), раздел «Грамматика, лексика»: выполнено 13 заданий из 20 (65%), раздел «Письмо»: ученик получил 17 баллов из 20 (85%), раздел «Говорение»: ученик получил 18 баллов из 20 (90%). Исходя из вышеизложенного можно говорить, что во время подготовки к экзамену учитель и ученик больше внимания уделяли разделам «Чтение», «Письмо» и «Говорение». Это объясняется тем, что во время подготовки к разделу «Говорение» обязательно нужно, чтобы кто-то слушал и оценивал речь ученика. Разделу «Чтение» учитель уделял большое внимание из-за нежелания учащегося выполнять это задание самостоятельно. Раздел «Письмо» состоит из двух заданий. В 10 классе ученик тренировался в написании письма личного характера, в 11 классе основное внимание уделено написанию письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме. Таким образом, разделам «Аудирование» и «Грамматика и лексика» времени уделялось меньше. По вышеназванным разделам ученик в последние месяцы готовился самостоятельно,

Исходя из анализа результатов ЕГЭ можно прийти к следующему выводу:

- учитель больше внимания уделял разделам «Чтение», «Письмо» и «Говорение», необходимо равномерное распределение времени ко всем заданиям;

- обучающийся, продемонстрировал недостаточный уровень самостоятельности при подготовке к экзамену;

Отсюда следует вывод, что учителю, реализующему подготовку к экзаменам, необходимо:

- повысить уровень компетентности;
- посещать семинары, вебинары.

Для повышения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, учителю необходимо в организации учебного процесса по английскому языку и подготовки к экзамену обращать внимание на:

- ознакомление обучающихся с текстами различных типов и жанров, языком современной прессы, с материалами сети Интернет;
- совершенствование навыков аудирования;
- совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- развитие таких общеучебных интеллектуальных умений, как умение самостоятельно добывать и обрабатывать информацию, принимать решения на основе полученной информации;
- формирование умения языковой догадки;
- концентрацию внимания обучающихся на поиске только запрашиваемой в заданиях информации;
- в процессе обучения и подготовки к итоговой аттестации учащимся не стоит игнорировать выполнение заданий по каким-то разделам;
- совместно с учащимися необходимо обсуждать критерии оценивания разных заданий, формируя у учащихся компетенцию самооценивания.

Вывод: грамотно организовывать учебный процесс, начиная с начальной школы. Использовать единые линии УМК при организации образовательного процесса в начальной и основной школе. На стадии целенаправленной подготовки к ЕГЭ использовать открытый банк заданий на сайте ФИПИ, а также дополнительные пособия, созданные специально для подготовки к экзаменам.

Аналитическая справка по итогам выполнения ЕГЭ по химии в 11 классе за 2019-2020 учебный год

Экзамен по химии в форме ЕГЭ состоял из двух частей, включающих в себя 35 заданий. Часть 1 содержала 29 тестовых заданий, часть 2 содержала 6 заданий повышенного уровня сложности.

В 2019-2020 году 1 выпускник нашей школы выбрал химию для сдачи в форме ЕГЭ, планируя использовать результаты экзамена при поступлении в ВУЗ. По итогам экзамена была проведена оценка качества знаний по химии выпускников.

Выяснилось что выпускница отлично справилась заданиями связанные с окислительно-восстановительными реакциями и реакции ионного обмена, которые входили к заданиям повышенного уровня. Также ответила на вопросы тестовых заданий по темам: строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: *s*-, *p*-и *d*-элементы, электролиз расплавов и растворов, гидролиз солей, классификация неорганических веществ, номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная), выявила характерные химические свойства неорганических веществ, указала взаимосвязь неорганических и органических веществ. Правильно провела расчеты объёмных отношений газов при химических реакциях, по термохимическим уравнениям и массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ.

Выполненная работа показала, что у выпускника возникли проблемы при решении тестовых заданий по следующим темам: закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по ПСХЭ, строение неорганических и органических веществ, классификация неорганических и органических веществ. Не хватило знаний по правилам работы в лаборатории. Допущены ошибки при выявлении химических свойств простых веществ, углеводородов и их производных, также неправильно названы вещества. Показаны низкие знания по уравнениям химических реакций и реакции, подтверждающие взаимосвязь органических и неорганических веществ. Неправильно провела расчеты, связанные с уравнениями химических реакций и не смогла установить молекулярную и структурную формулы веществ.

Ошибки допущены из-за нехватки очных консультаций в связи с болезнью учителя и стрессового состояния выпускника перед экзаменами.

Анализ ЕГЭ по биологии учащихся 11 класса в 2019-2020 учебном году

В содержании КИМ ЕГЭ 2020 года по биологии особый акцент сделан на усиление метапредметного уровня заданий и разнообразие практико-ориентированной направленности. В экзаменационные материалы включены новые типы заданий, оценивающие умения работать со схемами, статистическими таблицами, графиками, текстовой биологической информацией. Усовершенствованы типовые задания на анализ визуальной информации, способность выстраивать биологические модели, гипотезы и аргументировать, приводить доказательства на

основе предметных знаний. Подобные задания требуют умения не просто повторять заученные определения, положения и закономерности биологической теории, но и самостоятельно планировать последовательность действий по проведению эксперимента, наблюдения, делать выводы на основании анализа полученных результатов.

В 2019-2020 году 1 выпускник нашей школы выбрал биологию для сдачи в форме ЕГЭ, планируя использовать результаты экзамена при поступлении в ВУЗ. По итогам экзамена была проведена оценка качества знаний по биологии выпускников. Уровень выполнения заданий КИМ ЕГЭ 2020 г. по биологии участника не дошел до порога.

Ошибки допущены из-за нехватки очных консультаций в связи с болезнью учителя и стрессового состояния выпускника перед экзаменами. Так же на изучение предмета биологии отводилось по учебному плану образовательного учреждения всего 1 час в неделю.

Анализ сдачи ЕГЭ по обществознанию

В 2019-2020 учебном году сдали ЕГЭ по обществознанию 2 ученицы. Обе справились с экзаменом.

Результаты:

Средний балл – 50.

Выполняемость заданий с кратким ответом:

№ задания	Справилось	Не справилось	№ задания	Справилось	Не справилось
1	1(50%)	1(50%)	11	2(100%)	0(0%)
2	2(100%)	0(0%)	12	2(100%)	0(0%)
3	1(50%)	1(50%)	13	2(100%)	0(0%)
4	2(100%)	0(0%)	14	2(100%)	0(0%)
5	1(50%)	1(50%)	15	1(50%)	1(50%)
6	2(100%)	0(0%)	16	0(0%)	2(100%)
7	2(100%)	0(0%)	17	2(100%)	0 (0%)
8	1(50%)	1(50%)	18	1(50%)	1(50%)
9	1(50%)	1(50%)	19	2(100%)	0(0%)
10	0(0%)	2(100%)	20	1(50%)	1(50%)

Наиболее успешно справились с заданиями 2,4,6,7,11,12,13,14,17,19.

Плохо справились с заданиями 10,16.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом, максимальный балл из которых можно собрать 35 баллов. Мингазова С. собрала из возможных 18 баллов, Шириева А. 15 баллов. Ответом к заданиям части 1 является слово (словосочетание), цифра или последовательность цифр, выбранные из предложенного списка.

Задания направлены на выявление знаний фактического материала, обществоведческих терминов, явлений, классификаций. Учащиеся показали хорошее знание материала. Причины

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задания части 2 (21 -29) требуют полного ответа (дать объяснение, описание или обоснование; высказать и аргументировать собственное мнение.

В заданиях с развернутым ответом учащиеся должны были показать умение анализировать научные тексты; на основе полученных знаний и применяя логику вставлять пропущенные слова в текст; приводить аргументы и примеры, на основе обществоведческих знаний и собственного жизненного опыта; составлять сложный план по предложенной теме; писать эссе по определенным критериям.

С выполнением заданий 21 обе ученицы справились, по 2 балла. С выполнением 22, 23, связанных с поисковой работой с текстом, у учениц возникли сложности.

Задания 24-27 требовали умений учащихся самостоятельно формулировать свои представления на заданные обществоведческие темы: давать определения, приводить иллюстрирующие примеры, систематизировать, аргументировать, уметь сравнивать. С заданиями 25, 26,27 Шириева А. не справилась; задания 24, 27, 28 Мингазова С. не смогла сделать. 28 задание Шириева А. сделала, это составление плана, набрала 4 балла из возможных 4.

Задание 29 – эссе по одной из предложенных тем (на выбор). Шириева А. не смогла написать сочинение, 0 бал из 6. Мингазова С. набрала 4 балла из 6.

Выводы:

1. Ученики показали уровень знаний, не соответствующий их годовым отметкам (итоговая оценка у обеих девочек “5”).
2. Подход учащихся к выполнению заданий в рамках школьной программы позволяет в среднем (50%) успешно сдать экзамен, но не очень высокие баллы.
3. По-прежнему у учащихся сохраняются сложности с определением кратких ответов, проблемы в теме эссе. Причина этого трудные для понимания подростка высказывания, предлагаемые для написания эссе.